



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind înființarea
comunei Cipăeni, județul Mureș prin reorganizarea
comunei Sânger**

Analizând propunerea legislativă privind înființarea comunei Cipăeni, județul Mureș prin reorganizarea comunei Sânger, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.46 din 11.02.2004,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare înființarea comunei Cipăeni, județul Mureș, această localitate fiind în prezent sat component al comunei Sânger.

Prin obiectul și conținutul ei, reglementarea propusă face parte, potrivit art.73 alin.(3) lit.o) din Constituție, din categoria legilor organice, întrucât privește organizarea administrativă a teritoriului.

2. Menționăm că la propunerea legislativă a fost anexate procesele verbale privind rezultatul referendumului local care a avut loc la data de 7.12.2003 referitor la înființarea comunei Cipăeni îndeplinindu-se prevederile art.5 din Legea nr.351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a IV-a - Rețeaua de localități, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.408 din 24 iulie 2001, precum și prevederile art.13 alin.(3) din Legea nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului.

3. Semnalăm că, așa cum rezultă din fișa comunei Cipăeni prezentată în documentația anexată, această comună nou înființată nu

îndeplinește principalul indicator prevăzut de Legea nr.351/2001, respectiv populația.

Sub acest aspect, Legea nr.351/2001 prevede că atât comuna care se înființează cât și cea care se reorganizează trebuie să aibă un număr de cel puțin 1500 locuitori. **Or, potrivit propunerii legislative comuna Cipăeni va avea 884 locuitori.**

4. La titlu, la partea finală, pentru îndreptarea unei erori de tehnoredactare, propunem înlocuirea denumirii “Măgherani” cu “Sânger”.

5. La art.3 alin.(2), este necesar să se înlocuiască denumirea “Cipăeni”, din finalul textului, cu referirea la comuna “Sânger”, deoarece aceasta se reorganizează și are un buget propriu din care pot fi salarizate și persoanele prevăzute la alin.(1).

6. La art.4 alin.(2), sugerăm eliminarea din partea de debut a acestuia, a expresiei “De la data intrării în vigoare a prezentei legi”, fiind de principiu că prevederile actelor normative se aplică de la data intrării lor în vigoare.

7. La art.4 alin.(4), pentru un plus de rigoare în redactare, propunem înlocuirea sintagmelor “predare-primire” și “protocoale încheiate” cu sintagma “predare-preluare” și “protocol încheiat”, precum și a expresiei “actualul primar al comunei” prin sintagma “primarul comunei”.

8. Pentru asigurarea caracterului imperativ al normei, recomandăm ca verbele să fie utilizate la timpul prezent, renunțându-se la timpul viitor, folosit în proiect.

9. La formulele de atestare a constituționalității legii, ca urmare a revizuirii și republicării Constituției României, trebuie să se facă referire la **art.76 alin.(1)**, în loc de “art.74 alin.(1)”.

PREȘEDINTE
Dragoș ILIESCU
Dragoș ILIESCU


București
Nr. 246/19.02.2004